

**AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS PÚBLICOS DO ESPÍRITO SANTO –
ARSP
DIRETORIA DE SANEAMENTO BÁSICO E INFRAESTRUTURA VIÁRIA - DS
GERÊNCIA DE SANEAMENTO BÁSICO – GSB**

PARECER TÉCNICO SÍNTESE – PT/DS/GSB/Nº 017/2018

Processo: 71126023

ASSUNTO: Análise das informações encaminhadas pela Cesan por meio dos Ofícios nº PR/005/083/2017, Ofício O-UGP/001/010/2018 e Ofício O-UGP/001/014/2018 frente ao TN/DT/GRS Nº011/2015 e AI/DS/GSB/Nº 015/2017, referente aos Sistemas de Esgotamento Sanitário de Jardins e Serra Dourada – Serra.

1. DOS FATOS

No dia 20/07/2017 a equipe da Gerência de Saneamento Básico (GSB) fiscalizou as instalações da CESAN no município Serra. Foram vistoriados os sistemas de esgotamento sanitário (SES) de Jardins e Serra Dourada, com a finalidade de acompanhar a situação atual das constatações elencadas no Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº011/2015 aplicado em virtude da fiscalização realizada no dia 21/07/2015 e que gerou o Relatório de Fiscalização RF/DT/GRS/008/2015.

Considerando, as análises já realizadas nos pareceres técnicos: PT/DT/GSI/SAN/010/2016 (folhas 65 a 80), PT/DT/GSI/SAN/027/2016 (folhas 131 a 139) e PT/DS/GSB/027/2017 (folhas 242 a 258).

Considerando, os ofícios nº PR/005/083/2017 (folhas 270 a 279), Ofício O-UGP/001/010/2018 (folhas 288 a 294) e ofício O-UGP/001/014/2018 (folha 299 a 301), será apresentada neste parecer a situação atual das constatações elencadas no Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº011/2015.

2. PARECER

Quadro 1: Constatações do Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº011/2015.

CONSTATAÇÕES DO TERMO DE NOTIFICAÇÃO	CRITÉRIO	RECOMENDAÇÕES	SITUAÇÃO EM SET/2018
C1. O parâmetro pH, SES Jardins, apresentou desconformidade frente à resolução CONAMA 430/2011 em fevereiro (pH = 9,43), setembro (pH = 10), e dezembro (pH = 9,40) de 2013.	(a)	Advertência	Penalidade Confirmada pelo Conselho Consultivo
C2. O parâmetro ausência de materiais flutuantes, SES Jardins, apresentou desconformidade nos meses de dezembro de 2013; março e junho de 2014; e junho de 2015.	(a)	Advertência	Penalidade Confirmada pelo Conselho Consultivo
C3. A EEEB São Domingos (SES Jardins) não possui identificação na entrada, não possui bomba reserva, o gradeamento demanda limpeza, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, a área do entorno possui vegetação e não está devidamente isolada.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C4. A EEEB Jardim Bela Vista não possui identificação na entrada, não possui bomba reserva, o gradeamento demanda limpeza, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, a área do entorno não está devidamente isolada, há um vazamento na válvula do barrilete e as tampas do poço de sucção necessitam de substituição.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C5. A EEEB Jardim Primavera não possui identificação na entrada, não possui bomba reserva, o gradeamento demanda limpeza, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, a estrutura de proteção da tubulação do poço apresenta rachadura e a área do entorno não está devidamente isolada.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C6. A EEEB Jardim Guanabara não possui identificação na entrada, o gradeamento demanda manutenção, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico. A tampa da estrutura de proteção da tubulação do poço apresenta rachadura, o poço apresenta grande quantidade de resíduos grosseiros e fiação exposta.	(b)	Solucionado	Documento apresentado/Observado em vistoria
C7. Há presença de animais dentro dos limites da ETE Jardins.	(b)	Parcialmente Cumprido/Em acompanhamento	Verificar na próxima vistoria periódica
C8. A Lagoa anaeróbia (ETE Jardins) possui resíduos grosseiros na superfície e o guarda corpo das escadas desta lagoa está com avançado estado de ferrugem na base.	(b)	Solucionado	Justificativa Aceita/Documento Apresentado

C9. A lagoa facultativa (ETE Jardins) apresenta macrófitas na superfície.	(b)	Solucionado	Justificativa Aceita
C10. A lagoa de maturação (ETE Jardins) apresenta excesso de lodo e macrófitas na superfície.	(b)	Em acompanhamento	Verificar na próxima vistoria periódica
C11. Em abril de 2013 a ETE Serra Dourada apresentou uma eficiência de 71%, abaixo da eficiência projetada para remoção de DBO que é de 75%.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C12. O parâmetro ausência de materiais flutuantes, SES Serra Dourada, apresentou desconformidade nos meses de abril, julho, e outubro de 2014; fevereiro, março, maio e junho de 2015.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C13. O pedido de outorga de lançamento de efluentes da ETE Serra Dourada (processo IEMA nº 45799474) foi indeferido.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado
C14. A EEEB Coral Direita não possui identificação, está sem cadeado, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros. O painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico e o poço apresenta grande quantidade de resíduos grosseiros.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C15. A EEEB Coral Esquerda não possui identificação, está sem cadeado, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico e o poço apresenta fiação exposta.	(a)	Advertência	Apresentar Defesa
C16. A EEEB Rio de Janeiro não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, não possui bomba reserva, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, o poço apresenta fiação exposta e a tampa deste está sem trancamento.	(a)	Advertência	Em acompanhamento, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C17. A EEEB Pororoca não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico e a tampa do poço de sucção está sem trancamento.	(a)	Advertência	Apresentar Defesa
C18. A EEEB Magnólia não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, não possui bomba reserva, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico e a válvula da estação elevatória está exposta. O poço de sucção apresenta muitos resíduos grosseiros.	(a)	Advertência	Em acompanhamento, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C19. A EEEB Goiânia não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, não possui bomba reserva. O painel de controle não estava acessível no momento da vistoria, e está sem sinalização de risco de choque elétrico.	(a)	Advertência	Em acompanhamento, conforme documentação apresentada. Defesa a ser

O poço de sucção não está trancado e apresenta grande quantidade de resíduos grosseiros.			analisada pela Diretoria Colegiada.
C20. A EEEB Cuminã não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, opera sem bomba reserva, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, a tampa do poço de sucção não está trancada e demanda manutenção e há fiação exposta no poço de sucção.	(a)	Advertência	Apresentar Defesa
C21. A EEEB Porto Canoa II não possui identificação, o mecanismo de remoção de sólidos grosseiros demanda limpeza, o painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico, há resíduos do gradeamento dispostos em local inadequado e resíduos grosseiros no poço de sucção. O Portão de entrada possui uma abertura na grade. A área externa encontra-se com mato crescido, demandando manutenção.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Observado em vistoria
C22. A EEEB Irerê não possui identificação, não possui mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, não possui bomba reserva. O painel de controle está sem sinalização de risco de choque elétrico. A área do entrono não está devidamente isolada e o muro apresenta rachaduras.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C23. O primeiro tratamento preliminar da ETE Serra Dourada demanda limpeza e uma das caixas de areia está inoperante.	(b)	Solucionado	Justificativa aceita
C24. A escada de aeração da ETE Serra Dourada está com as paredes e tampas de concreto quebradas.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C25. Há presença de excesso de lodo e gordura na lagoa anaeróbia da ETE Serra Dourada.	(a)	Advertência	Solucionado, conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C26. Na área interna da ETE Serra Dourada, próximo a lagoa anaeróbia, há um vazamento de efluente no solo.	(b)	Em acompanhamento	Verificar na próxima vistoria periódica
C27. As cascatas de aeração da ETE Serra Dourada localizadas próximo a lagoa anaeróbia apresentam vazamentos.	(b)	Solucionado	Observado em Vistoria
C28. Há presença de excesso de sobrenadante na lagoa facultativa da ETE Serra Dourada.	(b)	Solucionado	Justificativa Aceita
C29. Não foi possível acessar o ponto de lançamento dos efluentes deste sistema no corpo receptor.	(b)	Solucionado	Verificar na próxima vistoria periódica

C30. A Cesan não apresentou evidências referente à recuperação do coletor na Rua Magnólia e em relação à remoção do lodo na ETE Serra Dourada conforme previsto no plano municipal de saneamento básico da Serra para 2012 e 2014, respectivamente.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
---	-----	-------------	--

3. CONCLUSÃO

Consoante o apresentado no Quadro 1, nove itens foram solucionados, treze itens já sofreram a penalidade de advertência conforme observado no AI/DS/GSB/Nº 15/2017 e a defesa será analisada pela diretoria colegiada, cinco itens tiveram a penalidade imputada no AI/DT/GSI/SAN Nº 008/2016 e confirmada pelo Conselho Consultivo, e o restante passará por melhorias, através de ações que serão monitoradas pela agência com realização com realização de novas inspeções, solicitação de cronograma e/ou relatório fotográfico que venham a comprovar as melhorias relativas às pendências.

Este é o parecer, s.m.j.

Vitória (ES), 28 de Setembro de 2018.

Priscila Ribeiro Spala
Especialista em Regulação e Fiscalização