

**AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS PÚBLICOS DO ESPÍRITO SANTO –
ARSP
DIRETORIA DE SANEAMENTO BÁSICO E INFRAESTRUTURA VIÁRIA - DS
GERÊNCIA DE SANEAMENTO BÁSICO – GSB**

PARECER TÉCNICO SÍNTESE– PT/DS/GSB/Nº 021/2018

Processo: 70583463

ASSUNTO: Análise das informações encaminhadas pela Cesan por meio dos Ofícios nº PR/005/094/2017 e Ofício O-UGP/001/002/2018 frente ao TN/DT/GRS Nº003/2015 e AI/DS/GSB/Nº 021/2017, referente ao Sistema de Esgotamento Sanitário de André Carlone e Barcelona – Serra.

1. DOS FATOS

No dia 01/08/2017 a equipe da Gerência de Saneamento Básico (GSB) fiscalizou as instalações da CESAN no município Serra. Foram vistoriados os sistemas de esgotamento sanitário (SES) de André Carlone e Barcelona, com a finalidade de acompanhar a situação atual das constatações elencadas no Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº003/2015 aplicado em virtude da fiscalização realizada no dia 26/05/2015 e que gerou o Relatório de Fiscalização RF/DT/GRS/001/2015.

Considerando as análises já realizadas nos pareceres técnicos: PT/DT/GRS Nº014/2015 (folhas 69 a 83), PT/DT/GSI Nº018/2016 (folhas 111 a 122) e PT/DS/GSB/Nº033/2017 (folhas 250 a 262).

Considerando, os ofícios PR/005/094/2017 (folhas 273 a 277), O-UGP/001/002/2018 (folhas 288 a 292), além do ofício OF/ARSP/DS/Nº144/2017 (folha 265 a 269), será apresentada neste parecer a situação atual das constatações elencadas no Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº003/2015.

2. PARECER

Quadro 1 - Constatações do Termo de Notificação TN/DT/GRS Nº003/2015.

CONSTATAÇÕES DO TERMO DE NOTIFICAÇÃO	CRITÉRIO	RECOMENDAÇÕES	SITUAÇÃO EM OUT/2018
C1. Em setembro de 2013 a ETE André Carloni apresentou uma eficiência de 70%, abaixo da eficiência projetada para remoção de DBO que é de 75%.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C2. Com relação ao parâmetro ausência de materiais flutuantes previsto na resolução Conama 430/2011 a ETE André Carloni apresentou desconformidade nos meses de dezembro de 2013, maio, agosto e novembro de 2014.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C3. A EEEB1 (SES André Carloni) não possui bomba reserva, a área do entorno apresenta más condições de conservação e não há identificação. Demanda manutenção dos seus componentes, inclusive das tampas do poço de sucção.	(a)	Advertência	Em acompanhamento conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C4. A EEEB2 (SES André Carloni) não possui bomba reserva, a área do entorno apresenta más condições de conservação, a identificação está precária e demanda manutenção dos componentes, inclusive das tampas do poço de sucção.	(a)	Advertência	Em acompanhamento conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C5. A EEEB3 (SES André Carloni) não possui bomba reserva, a área do entorno apresenta más condições de conservação, a identificação está precária e demanda manutenção dos componentes, inclusive das tampas do poço de sucção.	(a)	Advertência	Em acompanhamento conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C6. A EEEB4 (SES André Carloni) não possui bomba reserva, a área do entorno apresenta más condições de conservação, a identificação está precária e demanda manutenção dos componentes, inclusive das tampas do poço de sucção e painel de controle.	(a)	Advertência	Em acompanhamento conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C7. A EEEB5 (SES André Carloni) apresenta estado de conservação inadequado, não possui bomba reserva, a identificação está precária, demanda manutenção dos componentes, inclusive das tampas do poço de sucção.	(a)	Advertência	Em acompanhamento conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C8. As EEEB Ponta, Meio e Fim (SES André Carloni) não estão identificadas.	(b)	Solucionado	Documento apresentado/Observado em vistoria

C9. As elevatórias de esgoto bruto (SES André Carloni) deverão possuir mecanismos de remoção de sólidos grosseiros.	(a)	Advertência	Solucionado conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C10. A caixa de recepção do esgoto, que contém gradeamento, estava afogada na EEEB Fim (SES André Carloni).	(b)	Solucionado	Documento Apresentado.
C11. O PV da rua Santa Terezinha (SES André Carloni) estava parcialmente obstruído.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Justificativa Aceita.
C12. Há presença de animais dentro dos limites da ETE André Carloni.	(b)	Em acompanhamento	Verificar na próxima vistoria periódica.
C13. Observada presença de sobrenadante na lagoa facultativa o qual deverá ser removido continuamente (ETE André Carloni).	(b)	Solucionado	Documento apresentado/justificativa aceita.
C14. O local de lançamento final do efluente da ETE André Carloni apresentava grande quantidade de espuma.	(a)	Advertência	Solucionado conforme documentação apresentada. Defesa a ser analisada pela Diretoria Colegiada.
C15. Em maio de 2014 a ETE Barcelona apresentou uma eficiência de 67%, abaixo da eficiência projetada para remoção de DBO que é de 75%.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C16. Com relação ao parâmetro ausência de materiais flutuantes previsto na resolução Conama 430/2011 a ETE Barcelona apresentou desconformidade nos meses de abril, maio, julho e outubro de 2014.	(a)	Advertência	Penalidade confirmada pelo Conselho Consultivo
C17. O mecanismo de remoção de sólidos grosseiros, originalmente composto por gradeamento e caixa de areia, estava inoperante na elevatória Colégio (SES Barcelona).	(b)	Solucionado	Documento Apresentado
C18. A elevatória delegacia (SES Barcelona) não está identificada e o gradeamento demanda manutenção e limpeza.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado
C19. A elevatória Colinas II (SES Barcelona) não está identificada.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado
C20. A chegada 2 (ETE Barcelona) demandava limpeza em um dos compartimentos da caixa de areia circular e na caixa de resíduos.	(b)	Solucionado	Justificativa Aceita
C21. A chegada 3 (ETE Barcelona) apresentava caixa de areia com vazamento aparente na parede lateral e rachadura na caixa de resíduos próxima.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado
C22. O reator UASB (ETE Barcelona) apresentava corrosão em sua estrutura externa, guarda corpo e escada, demandando manutenção.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Justificativa Aceita

C23. As válvulas para descarte/teste de lodo do reator UASB (ETE Barcelona) apresentavam incrustações e bandeja com represamento de água.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Justificativa Aceita
C24. O leito de secagem do reator UASB (ETE Barcelona) estava em manutenção, não sendo realizado o descarte de lodo excedente do reator.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Justificativa Aceita
C25. A lagoa facultativa (ETE Barcelona) apresentava excesso de sobrenadante em algumas regiões.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Justificativa Aceita
C26. O ponto de lançamento dos efluentes da ETE Barcelona no corpo receptor não estava acessível.	(b)	Solucionado	Verificar na próxima vistoria periódica
C27. Ausência de sinalização de risco de choque elétrico no painel de controle das estações elevatórias de esgoto bruto do SES André Carloni e Barcelona.	(b)	Solucionado	Documento Apresentado/Observado em Vistoria

3. CONCLUSÃO

Consoante o apresentado no Quadro 1, 15 itens foram solucionados, 7 itens já sofreram a penalidade de advertência conforme observado no AI/DS/GSB/Nº 021/2017 e a defesa será analisada pela diretoria colegiada, 4 itens tiveram a penalidade imputada no AI/DT/GSI/SAN Nº 001/2016 e confirmada pelo Conselho Consultivo e o restante passará por melhorias, através de ações que serão monitoradas pela agência com realização de novas inspeções, solicitação de cronograma e/ou relatório fotográfico que venham a comprovar as melhorias relativas às constatações pendentes.

Este é o parecer, s.m.j.

Vitória (ES), 04 de outubro de 2018.

Priscila Ribeiro Spala
Especialista em Regulação e Fiscalização